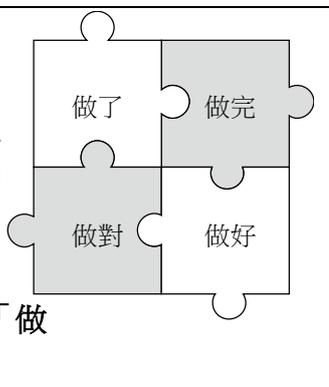


107 學年度四技二專統一入學測驗共同科目國文科

寫作測驗評分說明

107 學年度四技二專統一入學測驗已於 5 月 6 日正式落幕，隨即進行寫作測驗之閱卷相關作業。

本年度國文寫作測驗共 1 題，占 24 分。試題類型為題意引導寫作，考生在閱讀完引導文字後，結合自己的生活經驗，不用訂題目，寫一篇完整的文章。評分規準採三等六級制，依內容、組織、語言三個面向進行評閱。每份答案卷至少會經過兩位委員評閱，若委員分數差距超過標準，則由核閱委員進行三閱，以求客觀公平。本年度整體閱卷一致性佳，三閱率低，在 1.5% 以內。題目全文如下：

| | |
|--|--|
| <p>生活中無論工作、溝通、玩樂……，甚至尋常如走路、飲食、刷牙……，事情僅僅是「做了」，或者「做完」，能夠「做對」，乃至「做好」，結果或成效未必一樣。這幾種做事的態度，不只反映出個人的自我要求，也關係到他人對自己的印象，更可能會對周遭和社會造成影響。</p> <p>請結合你的生活經驗，就上述主題寫一篇完整的文章，敘述你的感受或看法。文章不用訂題目，但內容至少要敘及「做了」、「做完」、「做對」、「做好」四者中任兩者。</p> |  |
|--|--|

就題目引導語的結構，可分為三部份：

- (1) 指出生活中所「做」的大小事情，都可能有「做了」、「做完」、「做對」、「做好」之別。
- (2) 透過「僅僅是」做了，「或者」做完，「能夠」做對，「乃至」做好，暗示「做了」、「做完」、「做對」、「做好」有程度之別。
- (3) 指出「做了」、「做完」、「做對」、「做好」的差別：可以是反映個人的自我要求，也可以是關係到他人對自己的印象，或是對周遭和社會造成影響。

引導語揭示了對於生活中個人做事或處世的因應之道、見解感悟、時空權衡的不同思考與層次分別，所謂的「做了」、「做完」、「做對」、「做好」的「程度之別」，只是「一項最普通的認知」。四者的關係本來就有各種的可能——例如有些事，「做了」就等於「做完」，也等於「做好」；或者有些事，「做了」未必是敷衍，「做好」也不見得真的好。因此，學生對於「做了」、「做完」、「做對」、「做好」，可以有自己的界定與闡發，結合自我的生活經驗或環境觀察，書寫出自成條理與脈絡，能言之有物，自圓其說敘述感受或看法，並符合四項中，能述及至少兩項即可。

因引導文字由最日常的生活作息提示「工作、溝通、玩樂」的不同面向，學生在內容取材上，多以生活發想切入主旨。家庭生活中的打掃、洗碗、練琴；校園生活中的做功課、專題分組討論、舉辦社團活動、教室內師生互動，青春活力的片片點滴化成述說分析的素材。也有取材他人他事的客觀敘說，或舉社會例證實寫，如阿瘦皮鞋、台積電成功的分析，或以寓言模式敘說應徵職場面試時，不一樣的做事方式。也有引古人古事，藉古喻今，如司馬遷

之於史記、蘇軾之於外放，而霍金、馬拉拉、村上春樹的行為事蹟，也能引外來的例證，分析回應主旨。學生寫作的素材由近而遠，由主觀而客觀，內容多樣而豐富，書寫篇幅明顯的增長，五、六百字為常態，而七、八百字則常常可見，半數以上的學生，似乎已準備想要寫好寫滿，文思泉湧洋洋灑灑，今年度上卷作品令人驚艷，而閱卷的時間也相對的增加拉長，等第的辨識也略添思索考驗。

中卷的作品，四級分的立意取材，多以一件或數件過程或片段的敘事為主，有畫面有對話但內容平平，結構平實組織稍鬆散，未見深入條暢的分析述說。

（例一）「去洗碗！」，每天從媽媽嘴裡喊著，「我做完了啦！」，而我應答。即使是每天都必須做的事，但我仍然隨便交差了事，為了應付媽媽罷了。而我認為洗碗不是我應做的工作，所以我確實只「做完」這件事，卻沒有將這件事「做好」。

或者內容能觸及反思，但不能深入。而遣詞造句尚可，大致通順明白。

（例二）這席話如當頭棒喝使我頓悟了，從此以後，我對自己的要求非常高，凡事要做好而不是草率行事，當個「差不多」先生。

（例三）從一件小小的作業就足以教導一件大大的學問，做事要做就要做對，能做到好那最好，不然做錯了後果必須自己負責。

三級分則內容點到但未說明，常有隨想隨寫，部分材料雜蕪，岔出主題偶有不妥適合宜的材料。文字表達偶有不通但能達意，時有冗贅、囉嗦之感。

（例一）出餐送餐時亦是如此，同是送餐，放在桌上就走掉，的確是有做送餐這一個動作，但若能面帶微笑，親切的告知出餐品項，這便是把出餐這個動作做到好。

（例二）有時候家人請我幫忙打掃家裡，我常常打掃到一半跑去做自己的事情，後來家人問我做了嗎？我說做做了但是我卻沒做完只做了一半。

整體而言，中卷作品在陳述事例中，多能透露或分析個人對主旨的詮釋與說明，或者四平八穩的提出對四者的分析或簡略反省，想法意見較略粗或泛泛之言，未能針對某個角度深入敘說。

下卷的一、二級分作品，則片斷的解讀題意，材料拼湊，且想且寫，勉強補湊，有些詞語明顯不恰當，文句或明顯口語化。

（例一）既然都已經花心思與時間在這上面了，那就好好的做吧，人生也是，都已經活在這世上了何不把人生做好、做對呢！

（例二）譬如老闆叫你去搬東西並且要擺放整齊，但是你只有搬而沒有放整齊這就是做了，相反的如果搬好也有放整齊就是做好。

（例三）做對了之要先想想看我這樣對了嗎？這樣多了一個想法是否可以降低周遭及社會的影響，及時這樣子也同時可以讓自己的行像給於大家喜愛。

至於，上卷的優秀作品，能在「做了」、「做完」、「做對」、「做好」的思辨中捻出個人視角或觀察的主軸重心，或以做事細節、或以輕重緩急、或個性取捨，來立意佈局，進而針縫全文。

（例一）從小，我們習慣被教導「對」與「錯」。彷彿人生就是一道又一道的是非題；只要一路回答正確，就能拿到圓滿的成績。我確實喜歡非黑即白的感覺，我喜歡答對，也喜歡指正別人的不對。但是，隨著年齡增長，我才發現世上沒有那麼多客觀的「對」與「錯」，反而，有許多主觀的「好」與「不好」，與其說生命是一連串問答題，不如說是充滿可能性

的申論題。

(例二)做任何事情都猶如太極圖上的兩尾陰陽魚，往覆輪轉，是好是壞端看我們用甚麼態度去面對，一件事物終會完成，但我們可以選擇草草打下句點，或是在炫彩繽紛的顏色中，留下完美的收尾。選擇沒有對與錯，但若選擇「做好」，人生或許更精采。

(例三)所謂做了只是表現出有接觸這件事，而做完只是責任，做好是自我要求，而作對是把事情正確化，因此要拿捏好輕重緩急，才能把事情處理得恰到好處，而非只是要求到好。

布局上運用巧思，連貫前後理路，或以設問來翻滾心中的反思，或言之有物，或清晰思辨，或借畫面來鋪染，情致理路蘊深透關，姿態面貌別具一格。

(例四)就像我今天看到同學一個個的爭相跑去好玩的地方，我也想過，難道我現在不該去嗎？還是先把該做的事情做完再打算呢？沒錯，我得先思考做完了什麼，它有做好嗎？有跟我想像得一樣嗎？這對我說，算真正的做好一件事？

(例五)陶淵明為何心遠地自偏？他看不慣世俗的風氣，不為五斗米折腰，盡而轉入淡泊。他做對了，因為心中有顆君子應有的清醒。縱使官場上少了一位官員，文學上卻出了一位詩人。他認為對的事則行之，不合道規的則免之。滾滾紅塵總會遮住百姓的雙眼，擴張人性的貪婪，正與邪往往只是一念間。

(例六)隨著年級增加，在日子中細細體會唸書一事，我發現：儘管對每個科目的熟悉度及好惡程度皆不同，但只要試著心無旁騖、試著讓自己堅持投入到忘我境界，不但對科目的熟悉度增加，在熟悉中甚至能生出愉悅感，原本不那麼喜歡的也變得令人歡喜了起來。

上卷在語言表達上，更懂得配合文脈的需求，或描述、或說明、或鋪染，精心妥貼的遣詞造語，能配合文意的轉化而活潑靈動。並且善用修辭筆法，排比、設問、懸宕……，夾議夾敘的明暢理路，深刻真摯地寫情思流動，或擲地有聲，或餘韻繞樑，令人拍案、掩卷沉思。

(例七)夏天已至，掃除了春天所遺留的和煦暖陽；散發了夏天該有的惡毒烈陽。夏天帶來了蟬聲唧唧，誘惑了荷花綻放，一朵一朵的佈滿了池塘，使菖蒲重現於江湖，也讓屈原又投海一次了！這便是它的處世方法與態度，並不遜色於春天的綠意盎然。

(例八)因為人的情誼，導致人們常常只做了表面功夫，而不是完完全全的把一件事情「做好」。這樣的惡性循環下，就像海砂屋一樣，雖然有華美的外表，但只要輕輕的給予壓力，就如豆腐般一樣瞬間化開，如果人們不時常保有要把每一件事都做好皂想法，而是想著我有做就好了，其它人會幫我做好的話，這樣一環扣一環所得到的結果就是每件事都僅僅空有其外表，而內在卻已蕩然無存。

(例九)看她用畫筆沾著橘紅色的顏料輕輕勾勒她的夕陽，用淺淺的藍慢慢描著輝映的海波……她收筆時，嘴角輕揚，看著畫問我：「美嗎？」我告訴她：「這是我見過最美的夕陽。」

(例十)原來這並非只是我主觀感受，而是種稱為「心流」(mind flow)的客觀狀態——即人在全心全意投入一事之時，身心合一進入忘我、腦中分泌令人愉悅化學物質的狀態。由此可知，立志做好事情的動機能促使忘我的心流狀態發生，在心流中產生深刻安穩的喜悅，於利己而言，「做好」、「做徹底」，要比只是「做到」顯然有好處且快意得多。

綜觀整體學生作品的表現，下列幾個方向提供參酌：

一、學生的思考與思辨能力明顯提升了

除了下卷的學生似乎無心應試，無意寫作外，學生多能以課堂內外所學的知識，舉凡科

普、文學、歷史…做為敘說論述的佐證。課外的閱讀以及課內文章的探索或延伸，能充分運用在中、上的作品中。學生選擇並運用曾經閱讀的課內外人物為素材，引例證來談論（職人例證、人物傳記皆可見）。可窺知教學現場的翻轉教學、主題探討，問題導向等所埋下的思辨種子，在此次的寫作測驗中，萌發了樹苗與果實。不禁要感佩技術型高中的語文教師們，辛苦耕耘播撒所培育出學生的敘事力與思考力。

二、學生擅長影像的接受與呈現，畫面感的鋪敘，化用在文章中

作品中，大多對細節的描述有明顯的著墨，內容的安排或思路的承轉，多以畫面或片段來表現，可見學生的觀察力增加了。而且感悟力的呼應，多有微電影的效果，前面鋪個梗或放一個小細節，中後段來呼應或點染，埋針佈線的能力提昇了，願意用更多的心思與筆墨，來解題剪裁與構思全文的脈絡，烘托凸顯個人文章的特色。

三、學生對於寫作測驗有備而來，善用名言佳句或個人風專屬的用詞用字

作品中的鍊字鍊意，有備而來的好文，明顯增多了。刻意鍛鍊的文字，或引用名言佳句精心運用鎔鑄，或採文青風剛柔兼之，處處見著意為之，自成一格精心安排。然亦可見因整段文字引入套用，導致前後連貫生硬或自相矛盾不順之處，宜小心避免。首段入題引題，或比喻或排比或設問，皆能吸睛更可盪出新境界。作品在描寫與陳述方面，篇幅明顯豐厚且增長，總長約 600~700 字的作品，約佔整體學生的一半。

四、對於四、五級分作品的寫作建議

文章布局上，思路的「點」應再求精準而深入，可多費些文字與素材，來「集中托高」，文章更能突出引人入勝。材料剪裁上，如果採「線」型發展，要注意避免流於泛論或一路到底，起伏跌宕的論析、呼應翻轉的層次、正反強弱的承轉，需要多些安排與呈現，增加論述邏輯的細膩度與層次感，才更能將所學知識與想法，有效地轉移至文章中運用。部分作品在立意取材上，宜更加強寫作時的主題意識，以免僅寫完事例，因未能有效明確「點題」，而流於旨趣隱晦「離題」之嫌。

總之，本次寫作測驗對於做事的四個層次的敘寫，學生容易引發共鳴，就如同題本中的四塊拼圖，沒有既定的框架，限制學生發揮的空間，離題者甚少。隨著學生個人的解讀與詮釋，四塊拼圖以多變的樣貌展現此次寫作測驗的成果。教師在課堂上盡心的培育學生的語文能力，學生亦能用心的準備書寫測驗，或許是上卷的比例明顯提高到 14.7%，學生整體書寫的水準提昇的原因吧！由作品中也可看見，學生能反省生活中處理大小事情的態度，進而培養既具備踏實負責、又懂得因事制宜的處世觀念，值得欣慰！